



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3089/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kristine Saganić, predsjednice vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izjaviteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u postupku radi naknadne diobe Stečajne mase iza LAURUS d.d. u stečaju, OIB 45680553131, Preradovićeve ulica 25, Zagreb, odlučujući o žalbi Smiljane Reić Šerbo, OIB 09657551874, iz Splita, Ulica Smojina 6a, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-614/2022-328 od 22. travnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 19. kolovoza 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Smiljane Reić Šerbo kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-614/2022-328 od 22. travnja 2025.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-614/2022-328 od 22. travnja 2025. odbačena je žalba Smiljane Reić Šerbo od 3. ožujka 2025. kao nepotpuna (točka I. izreke). Odbačen je podnesak Smiljane Reić Šerbo od 6. ožujka 2025. nazvan "tužba" (točka II. izreke).

2. Tako je prvostupanjski sud odlučio primjenom odredaba članaka 109., 186., 351. i 358. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

3. Smiljana Reić Šerbo podnijela je žalbu protiv označenog rješenja, koje pobija u cijelosti zbog pogrešne primjene materijalnog prava, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i bitne povrede odredaba predmetnog postupka. U žalbi u bitnome ukazuje da je tijekom postupka diskriminirana s obzirom na to da joj nije omogućena isplata novca, koji joj pripada na temelju rada koji je obavljala tijekom 35 godina. Zahtijeva da se stečajni postupak obnovi budući da je prethodno provedeni postupak nezakonit i pun propusta.

4. Žalba je neosnovana.

5. Pobijano rješenje je ispitano na temelju odredbe članka 365. i 381. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, u granicama razloga određenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i na zakonu osnovano.

6. Iz spisa proizlazi da je rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-49/2001 od 24. rujna 2001. otvoren stečajni postupak nad stečajnim dužnikom LAURUS d.d. za ugostiteljstvo i turizam, Split, Grabovčeva širina 1. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-49/2001 od 17. studenog 2017. zaključen je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom. Nadalje, rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-49/2001 od 6. travnja 2018. određen je upis stečajne mase iza LAURUS d.d. u stečaju. Zatim je rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-17/2021-2 od 13. siječnja 2021. nastavljen postupak radi (prve) naknadne diobe stečajne mase iza LAURUS d.d. u stečaju, koja je provedena. Nakon toga, rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-17/2021-52 od 7. srpnja 2021. zaključen je stečajni postupak i određeno je brisanje Stečajne mase iza LAURUS d.d. u stečaju u sudskom registru, koje je izvršeno. Nadalje, rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-17/2021-67 od 19. listopada 2021. ponovno je određen upis stečajne mase iza LAURUS d.d. u stečaju u sudski registar, a rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-614/2022-2 od 7. studenog 2022. određen je nastavak postupka radi (druge) naknadne diobe stečajne mase iza LAURUS d.d. u stečaju.

7. Smiljana Reić Šerbo podnijela je žalbu od 3. ožujka 2025. Prvostupanjski sud je pravilno postupio kada je zaključkom poslovni broj St-614/2022-319 od 14. ožujka 2025. u skladu s odredbom članka 351. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a pozvao Smiljanu Reić Šerbo da u roku od 8 dana dopuni žalbu na način da označi odluku koja se žalbom pobija, a u suprotnom da će prvostupanjski sud odbaciti žalbu kao nepotpunu.

8. Nadalje, Smiljana Reić Šerbo također je prvostupanjskom sudu u spis predmeta podnijela podnesak od 6. ožujka 2025. uz naznaku „tužba“. Osnovano je prvostupanjski sud ocijenio da se predmetni podnesak može smatrati i predstavkom na rad prvostupanjskog suda, a s obzirom na navode u predmetnom podnesku. Također, osnovano je prvostupanjski sud ocijenio da predmetni podnesak nema sadržaj tužbe u smislu odredbe članka 186. ZPP-a. Stoga je pravilno prvostupanjski sud zaključkom poslovni broj St-614/2022-320 od 14. ožujka 2025. pozvao Smiljanu Reić Šerbo da se u roku od 8 dana ispravi, odnosno dopuni predmetni podnesak te da se izjasni predstavlja li taj podnesak tužbu, podnesak u predmetu St-614/2022 ili predstavku na rad suda.

9. Smiljana Reić Šerbo je 31. ožujka 2025. podnijela podnesak s naznakom žalba u kojem u bitnom iskazuje svoje nezadovoljstvo s rezultatima predmetnog postupka i postupanjem svog punomoćnika, međutim tim podneskom nije postupila sukladno zaključku prvostupanjskog suda poslovni broj St-614/2022-319 od 14. ožujka 2025. niti sukladno zaključku prvostupanjskog suda poslovni broj St-614/2022-320 od 14. ožujka 2025.

10. Budući da iz navoda žalbe od 3. ožujka 2025. nije razvidno koja se to odluka prvostupanjskog suda pobija niti je Smiljana Reić Šerbo postupila po pozivu suda da u tom smislu žalbu dopuni, prvostupanjski sud je pravilno, primjenom odredbe članka 358. stavka 1. ZPP-a u vezi s odredbom članka 351. stavka 1. ZPP-a i članka 10. SZ-a odbacio predmetnu žalbu kao nepotpunu. Također, a budući da Smiljana Reić Šerbo podneskom od 31. ožujka 2025. nije naknadno ispravila, odnosno dopunila predmetni podnesak od 6. ožujka 2025. u skladu s pozivom prvostupanjskog suda, prvostupanjski sud ga je pravilno odbacio primjenom odredaba članka 109. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

11. Slijedom navedenog, valjalo je odbiti žalbu stečajnog dužnika kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje zbog čega je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a odlučeno kao u izreci.

Zagreb, 19. kolovoza 2025.

Predsjednica vijeća
Kristina Saganić

Broj zapisa: **9-3087b-6e58e**

Kontrolni broj: **09079-926c4-b5742**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Kristina Saganić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.